

**Česká republika
USNESENÍ
Ústavního soudu**

Ústavní soud rozhodl předsedou senátu Janem Svatoněm ve věci ústavní stížnosti stěžovatelek 1) Jany Bártové a 2) Pavly Imrichovičové, obou právně zastoupených Mgr. Markétou Rylkovou, advokátkou, sídlem Rybná 682/14, Praha 1 - Staré Město, proti usnesení Nejvyššího soudu ze dne 21. listopadu 2023 č. j. 22 Cdo 518/2023-904, rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 21. července 2022 č. j. 27 Co 97/2022-830 a rozsudku Okresního soudu Prahu-západ ze dne 9. července 2021 č. j. 13 C 425/2018-765, za účasti Nejvyššího soudu, Krajského soudu v Praze a Okresního soudu Prahu-západ, jako účastníků řízení, a 1) Družstva pro rekreační bydlení, sídlem Lahovská 117, Praha 5 - Lahovice, 2) Kataríny Oulehlové, 3) Jiřího Schulze, 4) MUDr. Bohumily Poddané, 5) Markéty Beníšek, 6) Miroslava Kasíka, 7) Zuzany Kasíkové a 8) Capital Consulting CZ, a. s., sídlem Popovická 14/1091, Praha 10 - Michle, jako vedlejších účastníků řízení, takto:

V záhlaví usnesení Ústavního soudu ze dne 20. listopadu 2024 sp. zn. II. ÚS 364/24 se opravuje jméno vedlejšího účastníka tak, že text "6) Miroslavy Kasíkové" se nahrazuje textem "6) Miroslava Kasíka".

Odůvodnění

V záhlaví usnesení Ústavního soudu ze dne 20. listopadu 2024 sp. zn. II. ÚS 364/24 došlo při jeho zpracování k písařské chybě ve jménu vedlejšího účastníka, které Ústavní soud převzal z textu ústavní stížnosti. Z tohoto důvodu vydal předseda senátu toto opravné usnesení podle § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, použitého přiměřeně v souladu s § 63 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

Poučení: Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.

V Brně dne 19. prosince 2024

Jan Svatoň v. r.
předseda senátu